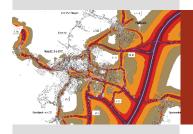


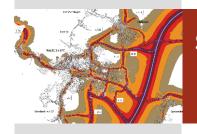
Stadt Neustadt an der Weinstraße

# Lärmaktionsplanung





- Gliederung / Aufgabenstellung
  - Ausgangssituation
  - Aufgaben, Ziel und Ablauf des Lärmaktionsplan
  - Kartierung des Bestands
  - Maßnahmenplanung zur Lärmminderung Straße
  - Maßnahmenplanung zur Lärmminderung Schiene
  - Ruhige Gebiete
  - Fazit und Ausblick

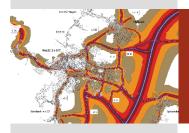


- Aufgaben, Ziel und Ablauf des Lärmaktionsplan
  - Rechtsgrundlage

§ 47a-47f BlmSchG i. V. m. § 34 BlmSchV

**EU - Richtlinie 2002/49/EG** 

- Aufgabe Lärmaktionsplan nach § 47d BImSchG
  - → Erstellung eines Programms zur systematischen Verminderung von Lärmwirkungen auf die Bevölkerung,
  - → Durchführung von technischen, baulichen, gestalterischen, verkehrlichen und organisatorischen Maßnahmen



Ausgangssituation

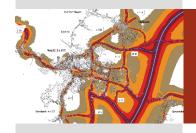
- 2. Stufe Lärmkartierung 2012 durch LUWG (§ 47d BlmSchG):
- → Verpflichtung zur Aufstellung der Lärmaktionsplanung

für Straßen: ab 8.200 Kfz/Tag

Schienen: ab 160 Züge/Tag (bundeseigen)

ab 80 Züge/Tag (nicht-bundeseigen)

(EBA seit 2015 für LAP Schiene zuständig)



MODUS CONSULT

Neustadt LAP-BI - 171026

Seite 5

26.10.2017

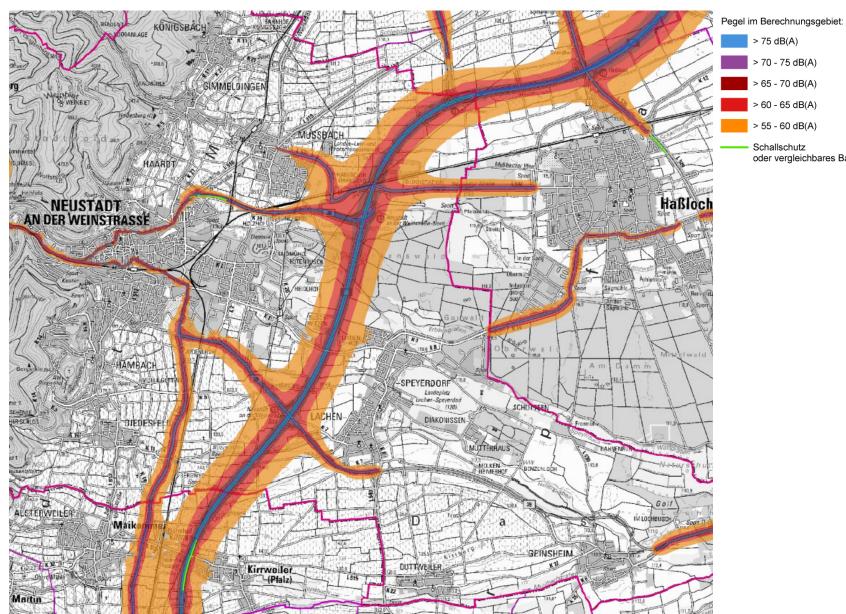
# Stadt Neustadt an der Weinstraße Lärmaktionsplanung

### Ausgangssituation Lärmkartierung Straße 2012: L DEN

> 75 dB(A) > 70 - 75 dB(A)

> 65 - 70 dB(A) > 60 - 65 dB(A) > 55 - 60 dB(A) Schallschutz

oder vergleichbares Bauwerk





MODUS CONSULT

Neustadt LAP-BI - 171026

Seite 6

26.10.2017

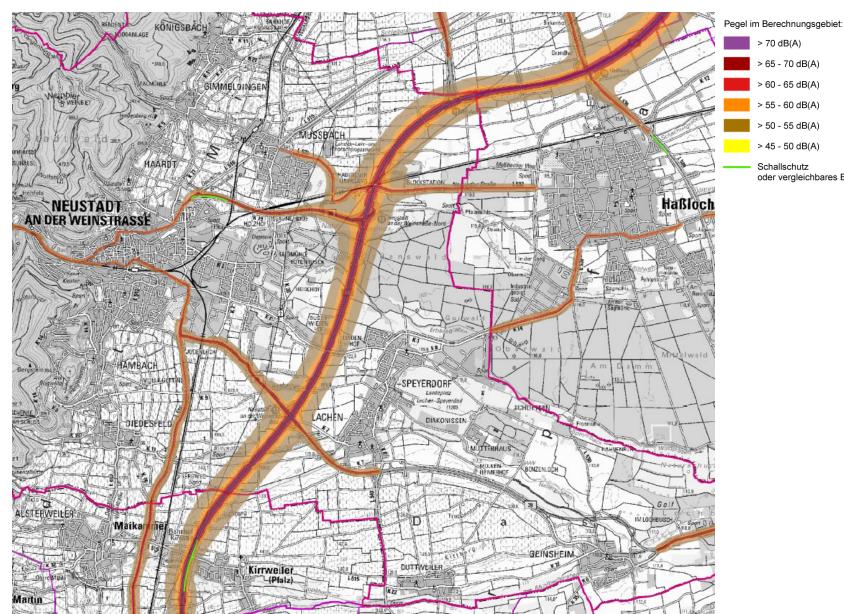
# Stadt Neustadt an der Weinstraße Lärmaktionsplanung

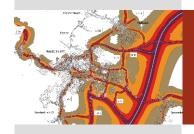
### Ausgangssituation Lärmkartierung Straße 2012: L night

> 70 dB(A) > 65 - 70 dB(A)

> 60 - 65 dB(A) > 55 - 60 dB(A) > 50 - 55 dB(A) > 45 - 50 dB(A) Schallschutz

oder vergleichbares Bauwerk





### Ausgangssituation Betroffenheiten Straße – Lärmkartierung 2012

			Betroffe	nheitstabe	lle Neustad	t an der V	Veinstra	<b>ße</b> (Kreisfrei	e Stadt)			
	EU-Gebäudestatistik										EU-Fläche	enstatistik
Intervalle	Anzahl der betroffenen Menschen LDEN		Intervalle	betroffen	Anzahl der etroffenen Menschen		Anzahl der Wohnungen LDEN		Anzahl der Schulen LDEN	Anzahl der Kranken- häuser LDEN	Schwellen- werte	Fläche in km²
				LNight		werte						LDEN
	gerundet	EU-Rundung		gerundet	EU-Rundung		gerundet	EU-Rundung	gerundet	gerundet		ungerundet
	0		50 - 55	416	400		0		0	0		
55 - 60	554	600	55 - 60	407	400	> 55	855	900	1	0	> 55	14,68
60 - 65	443	400	60 - 65	369	400	> 65	374	400	0	0	> 65	3,71
65 - 70	348	300	65 - 70	117	100	> 75	32	0	0	0	> 75	0,77
70 - 75	365	400	> 70	0	0		0		0	0		
> 75	68	100		0			0		0	0		

781 Betroffene > 65 dB(A) am Tag

893 Betroffene > 55 dB(A) in der Nacht

#### davon:

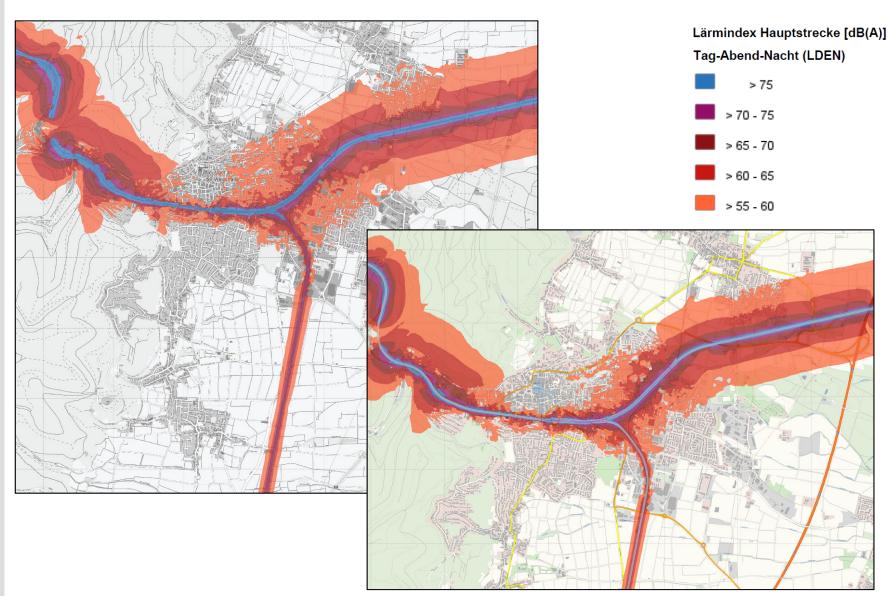
433 Betroffene > 70 dB(A) am Tag

486 Betroffene > 60 dB(A) in der Nacht





### Ausgangssituation Lärmkartierung Schiene 2014 / 2017: L DEN



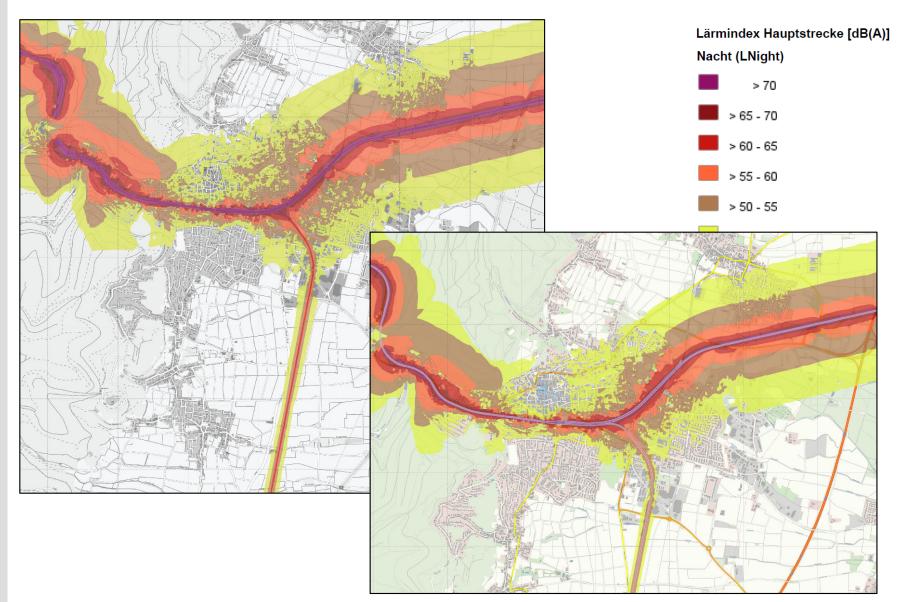


Neustadt LAP-BI – 171026

26.10.2017



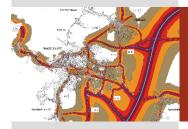
### Ausgangssituation Lärmkartierung Schiene 2014 / 2017: L night



MODUS CONSULT Dr.-Ing. Frank Gericke

Neustadt LAP-BI – 171026

26.10.2017



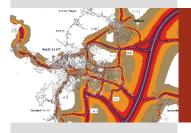
### Ausgangssituation Betroffenheiten Schiene – Lärmkartierung 2014 / 2017

Tag-Abend-Nacht-Lärmindex (L <sub>DEN</sub> )	Stand 06/2015	<b>Stand 06/2017</b>	Differenz		
Pegelbereich dB(A)	Belastete [Einwohner]	Belastete [Einwohner]	-		
-	-	-	_		
-	-	-			
55 < L <sub>DEN</sub> = 60	5400	4590	-810 In		
60 < L <sub>DEN</sub> = 65	2930	1570	-1360   _		
65 < L <sub>DEN</sub> = 70	760	690	-70 Summe		
70 < L <sub>DEN</sub> = 75	320	430	+110 Tag		
L <sub>DEN</sub> > 75	220 <b>540</b>	210 <b>640</b>	-10 <b>-33</b> %		
Nacht-Lärmindex (L <sub>Night</sub> )					
Pegelbereich dB(A)	Belastete [Einwohner]	Belastete [Einwohner]			
$(45 < L_{\text{Night}} = 50)$	6310	7760	+3480		
50 < L <sub>Night</sub> = 55	4890	3070	+3600 In		
55 < L <sub>Night</sub> = 60	2430	1180	+ <sub>1260</sub> Summe		
60 < L <sub>Night</sub> = 65	580	580	+360 Nacht		
65 < L <sub>Night</sub> = 70	270	270	+90 -21%		
	180 1030	140 990	-40		

#### Lärmsanierungsprogramm an Haupteisenbahnstrecken des Bundes:

- → Errichtung Lärmschutzwände auf 3.345 m Länge
- → Umsetzung passiver Schallschutz an ca. 460 Gebäuden



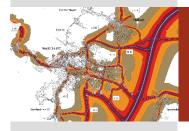


#### Bewertung der Geräuschbelastung

- →Belästigung der Bevölkerung bei ca. 59%
- → Negative Auswirkungen auf Leben der Menschen

Bewertung	Handlungsziel	Zeit	Pegelb	pereich	
			Tag (L <sub>DEN</sub> )	Nacht	
Sehr hohe Belastung	Minderung von Gesundheitsgefährdung	kurzfristig	> 70 dB(A)	> 60 dB(A)	
hohe Belastung	Vermeidung von Gesundheitsgefährdung	mittelfristig	65-70 dB(A)	55-60 dB(A)	
Belastung/Belästigung	Minderung der erheblichen Belästigung	längerfristig	< 65 dB(A)	< 55 dB(A)	

Lärmindizes und Handlungsziele für die Lärmaktionsplanung



Bildung von Aktionsbereichen anhand von Lärmschwerpunkten

In RLP keine ministeriale Vorgabe von Grenzwerten

Schwellenwerte der Gesundheitsgefährdung (nationales Recht)

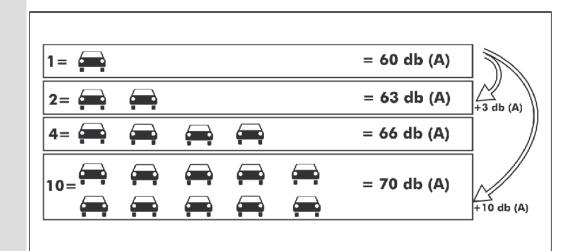
- → 70 dB(A) bezogen auf den Lärmindex L<sub>DEN</sub>
- → 60 dB(A) bezogen auf den Lärmindex L<sub>Night</sub>

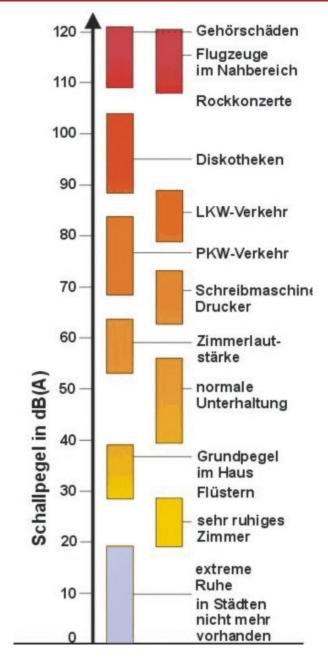
Angewendet werden die Grenzwerte der Lärmschutz-Richtlinien-StV bzw. gleichlautend der Lärmsanierung:

- $\rightarrow$  67 / 69 / 72 dB(A) bezogen auf den Lärmindex L<sub>DEN</sub>
- → 57 / 59 / 62 dB(A) bezogen auf den Lärmindex L<sub>night</sub> (für Wohn-, Misch- bzw. Gewebegebiete)



Lärmwirkungen – Lärmbewertung

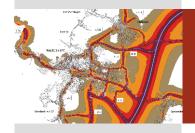




MODUS CONSULT Dr.-Ing. Frank Gericke

Neustadt LAP-BI – 171026

26.10.2017 Seite 13



#### Nachkartierung des Bestands

#### Straßenverkehrslärm:

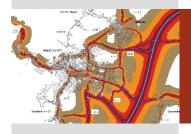
- Datenpaket des LfU für Hauptverkehrsstraßen für die Stadt Neustadt a. d. Weinstraße (Geländemodell, Gebäudemodell mit Gebäudedaten, etc.)
- Neustadt an der Weinstraße Teilfortschreibung Gesamtverkehrsplan 2012, R+T Ingenieure, Darmstadt, Verkehrsbelastungen des LBM, Stand 01/2016; Verkehrsuntersuchung Lachen-Speyerdorf, Modus Consult Ulm, 2009 und Modus Consult Karlsruhe, Stand 07/2016;
- Digitaler Katasterplan (ALK), Digitale Laserscandaten (Geländemodell, DGM), Digitale Straßenachsen im Shape-Format, Lage von signalgesteuerten Kreuzungen und zulässige Geschwindigkeiten;

#### Schienenverkehrslärm:

- Grundlagen aus Modell für bundeseigene Haupteisenbahnstrecken vom Eisenbahn-Bundesamt (2014/2015)
- Lärmsanierungsprogramm an Schienenwegen des Bundes, Strecke 3280, Abschnitt Neustadt a. d. Weinstraße Süd, Bahn-km 73,100 - 78,500, Stand 08/2016.



Neustadt LAP-BI - 171026



#### Aufgaben, Anforderung und Ablauf des Lärmaktionsplans

### Aufgabe

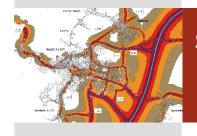
- → Erstellung eines Programms zur systematischen Verminderung von Lärmwirkungen auf die Bevölkerung,
- → Durchführung von technischen, baulichen, gestalterischen, verkehrlichen und organisatorischen Maßnahmen

### Anforderungen

- → Bewertung der Lärmsituation mit der Hotspot-Analyse (Lärmschwerpunkt),
- → Bewertung von Maßnahmen zur Minderung,
- → Angabe der erreichten Verminderung betroffener Personen,
- → Dokumentation der Öffentlichkeitsbeteiligung,
- → Meldung der Ergebnisse an die EU.



Neustadt LAP-BI – 171026 26.10.2017 Seite 15



#### Aufgaben, Anforderung und Ablauf des Lärmaktionsplan

- → Nachkartierung, mit Feststellung der Betroffenheit
- → Festlegung von Aktionsbereichen
- → Prüfung und Bewertung von Maßnahmen zur Lärmminderung
- → Abstimmung der Zwischenergebnisse mit den Behörden
- → Bürgerbeteiligung zu den Zwischenergebnissen
- → Nachbereitung der Stellungnahmen aus der Beteiligung
- → Beschreibung des empfohlenen Maßnahmenkatalogs
- → Bewertung des empfohlenen Maßnahmenkatalogs
- → Zusammenstellung der Berichtsgrundlagen an die EU
- → Information der Bürger über die Lärmaktionsplanung



Neustadt LAP-BI – 171026 26.10.2017 Seite 16



MODUS CONSULT

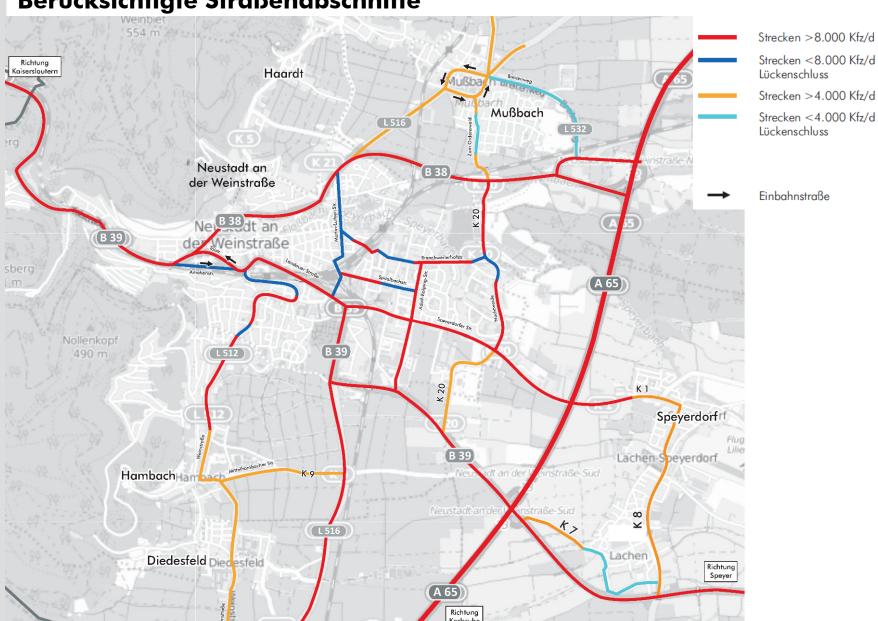
Neustadt LAP-BI - 171026

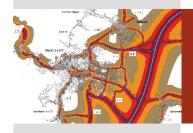
Seite 17

26.10.2017

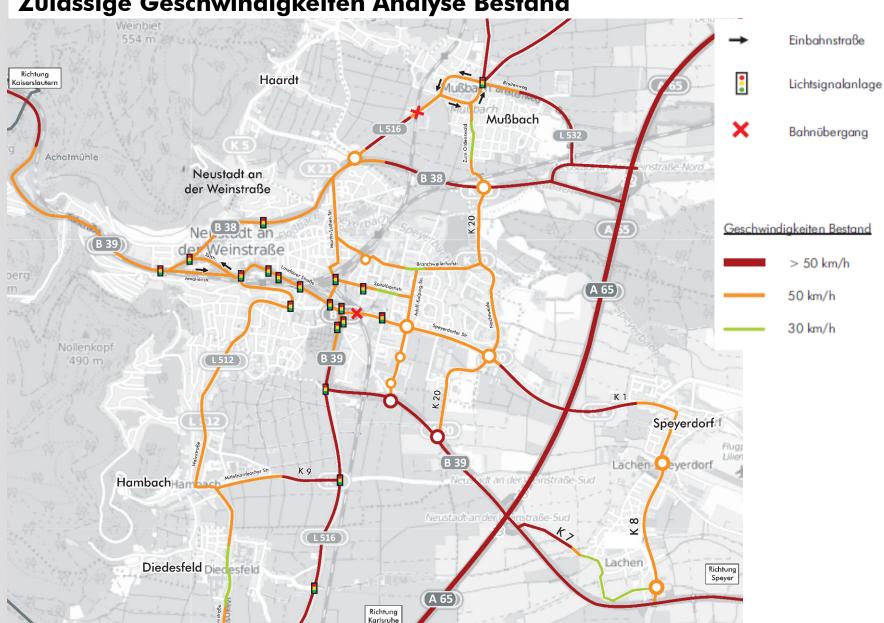
# Stadt Neustadt an der Weinstraße Lärmaktionsplanung

Berücksichtigte Straßenabschnitte





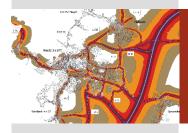
Zulässige Geschwindigkeiten Analyse Bestand



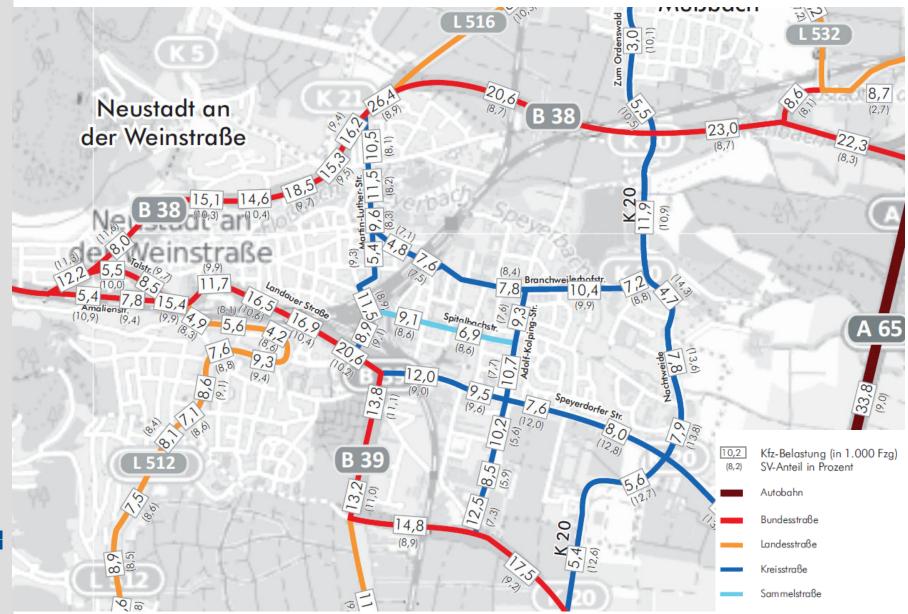
MODUS CONSULT

Neustadt LAP-BI - 171026

26.10.2017



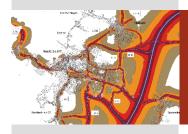
Querschnittsbelastungen Kfz/d – Analyse (Kernstadt)



MODUS CONSULT
Dr.-Ing. Frank Gericke

Neustadt LAP-BI – 171026

26.10.2017



# Stadt Neustadt an der Weinstraße

## Lärmaktionsplanung

### Querschnittsbelastungen Kfz/d – Analyse (Stadtteile)







Kfz-Belastung (in 1.000 Fzg) SV-Anteil in Prozent

Autobahn

Bundesstraße

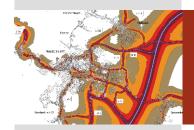
Landesstraße

Kreisstraße

Sam melstraße



Neustadt LAP-BI – 171026 26.10.2017 Seite 20



## Stadt Neustadt an der Weinstraße

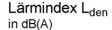
## Lärmaktionsplanung

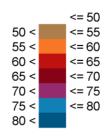
## Nachkartierung des Status Quo - Straßenverkehrslärm 24 Stunden $L_{\mathsf{DEN}}$











MODUS CONSULT Dr.-Ing, Frank Gericke

Neustadt LAP-BI – 171026

26.10.2017 Seite 21



MODUS CONSULT

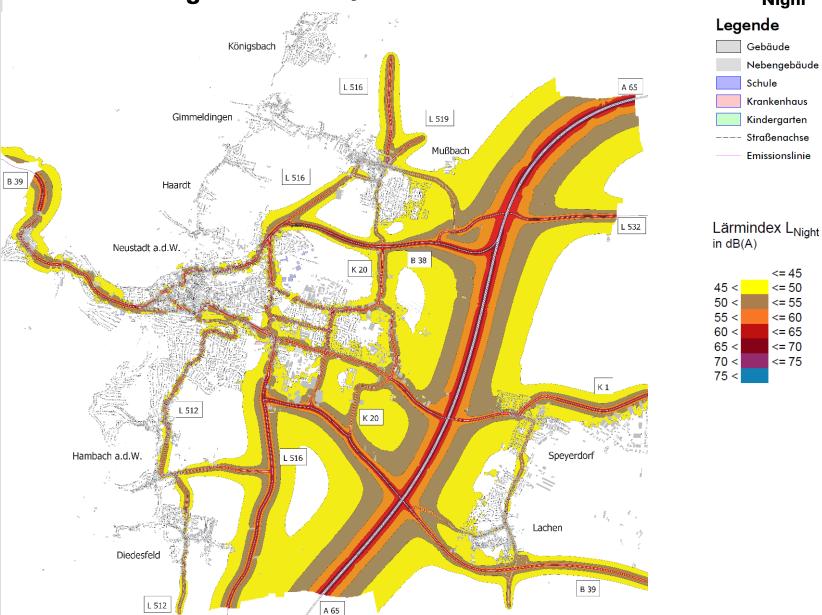
26.10.2017

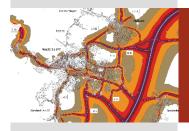
Neustadt LAP-BI - 171026

Seite 22

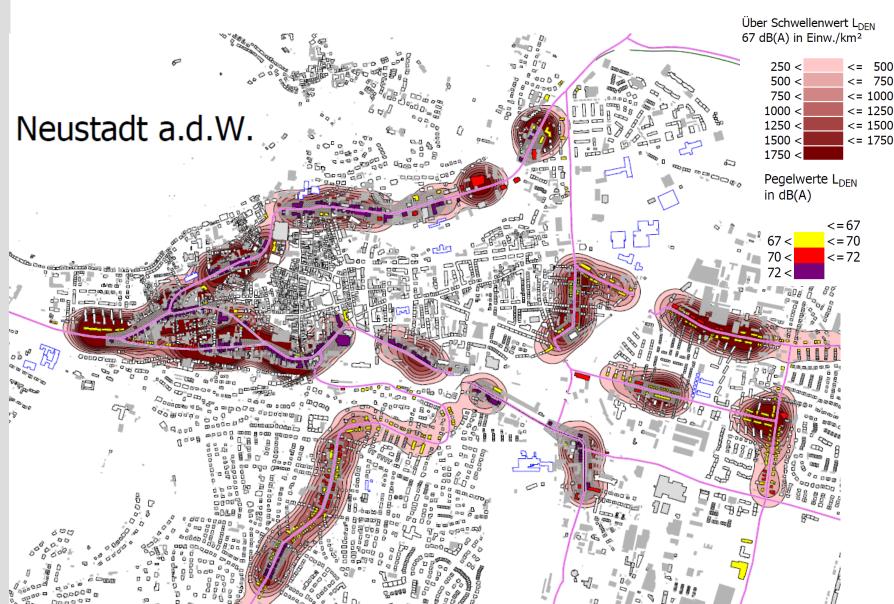
# Stadt Neustadt an der Weinstraße Lärmaktionsplanung

## Nachkartierung des Status Quo - Straßenverkehrslärm Nacht $L_{Night}$





### Straßenverkehrslärm $L_{\text{DEN}}$ – Hotspot Schwellenwert 67 dB(A), Kernstadt





Neustadt LAP-BI – 171026

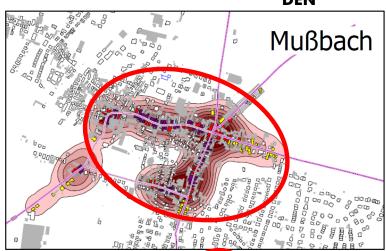
26.10.2017

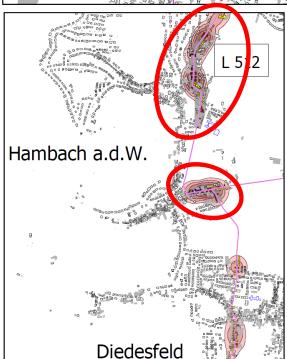


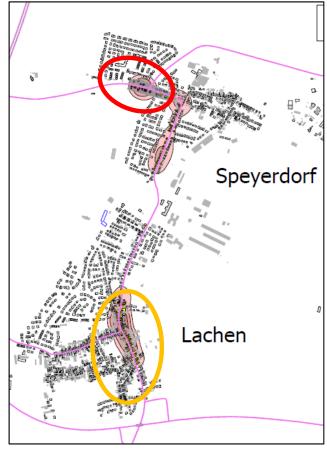
#### Stadt Neustadt an der Weinstraße

### Lärmaktionsplanung

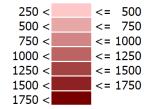
### Straßenverkehrslärm $L_{DEN}$ – Hotspot Schwellenwert 67 dB(A), Stadtteile



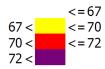




Über Schwellenwert L<sub>DEN</sub> 67 dB(A) in Einw./km<sup>2</sup>



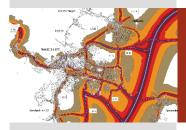
Pegelwerte L<sub>DEN</sub> in dB(A)



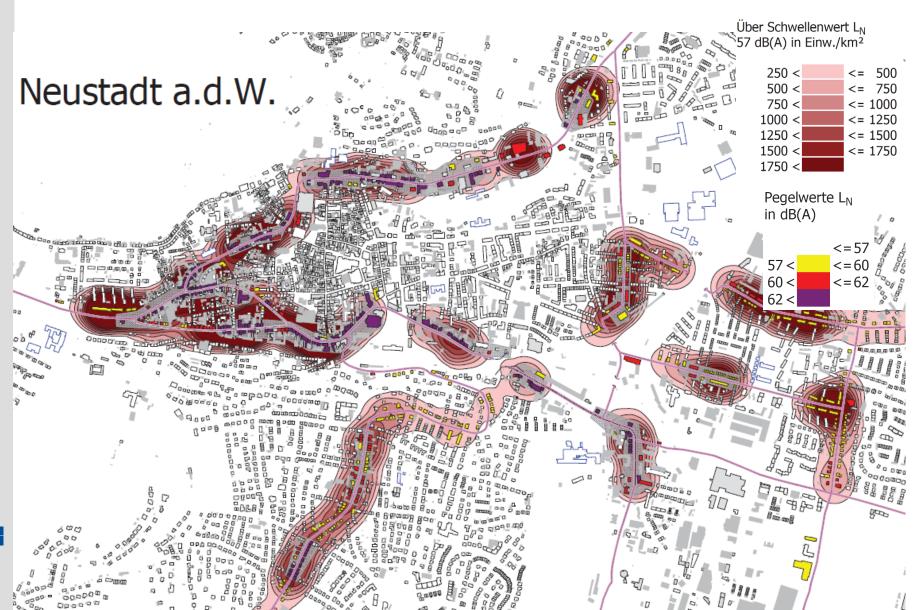


26.10.2017 Seite 24

Neustadt LAP-BI - 171026



## Straßenverkehrslärm L<sub>Night</sub> – Hotspot Schwellenwert 57 dB(A), Kernstadt



MODUS CONSULT
Dr.-Ing. Frank Gericke

Neustadt LAP-BI – 171026

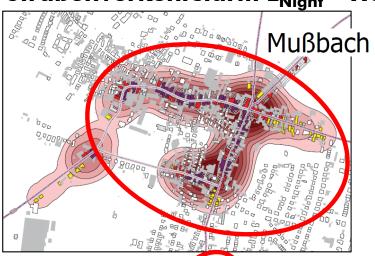
26.10.2017

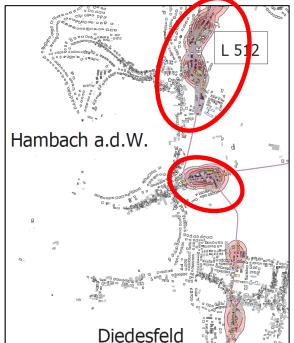


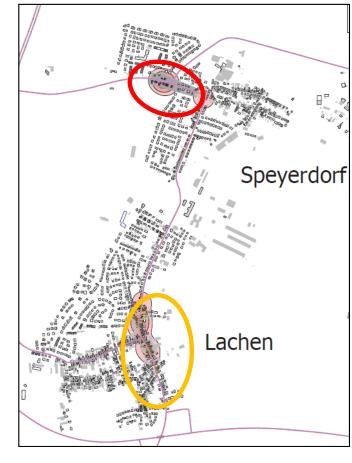
#### Stadt Neustadt an der Weinstraße

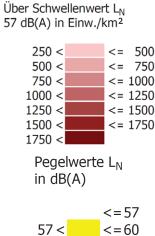
### Lärmaktionsplanung









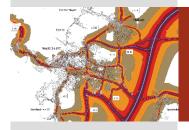


60 <

<=62



Neustadt LAP-BI - 171026 26.10.2017 Seite 26



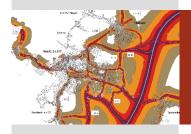
#### Lärmkennziffer

Neustadt	Straße		Nullfall		
			EU Einwohne	rstatistik	
Name	Größe	Intervalle	Einwohner-E	Lärmkennziffer	Einwohner-E
	[m²]		Lden	L-K	Ln
Alle Gebiete	209.982	>50 - 55	322	0	440
Alle Gebiete	209.982	>55 - 60	213	7.010	701
Alle Gebiete	209.982	>60 - 65	442	13.340	667
Alle Gebiete	209.982	>65 - 70	714	9.870	210
Alle Gebiete	209.982	>70 - 75	655	6.550	0
Alle Gebiete	209.982	>75	199	2.985	0
				39.755	

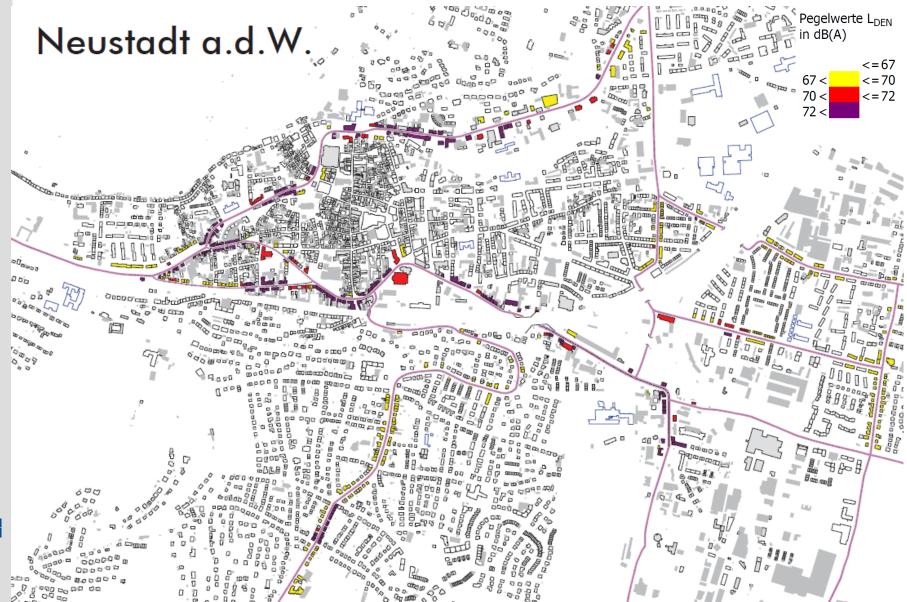
### Beispiel:

Amalien-/Talstraße	50 - 55	>50 - 55	17	0	23
Amalien-/Talstraße	55 - 60	>55 - 60	15	410	41
Amalien-/Talstraße	60 - 65	>60 - 65	22	1.980	99
Amalien-/Talstraße	65 - 70	>65 - 70	41	2.485	76
Amalien-/Talstraße	70 - 75	>70 - 75	108	1.080	0
Amalien-/Talstraße	> 75	>75	67	1.005	0
				6.960	





### Nachkartierung, Straßenverkehrslärm nach RLS-90, Tag, Kernstadt

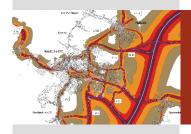


MODUS CONSULT
Dr.-Ing. Frank Gericke

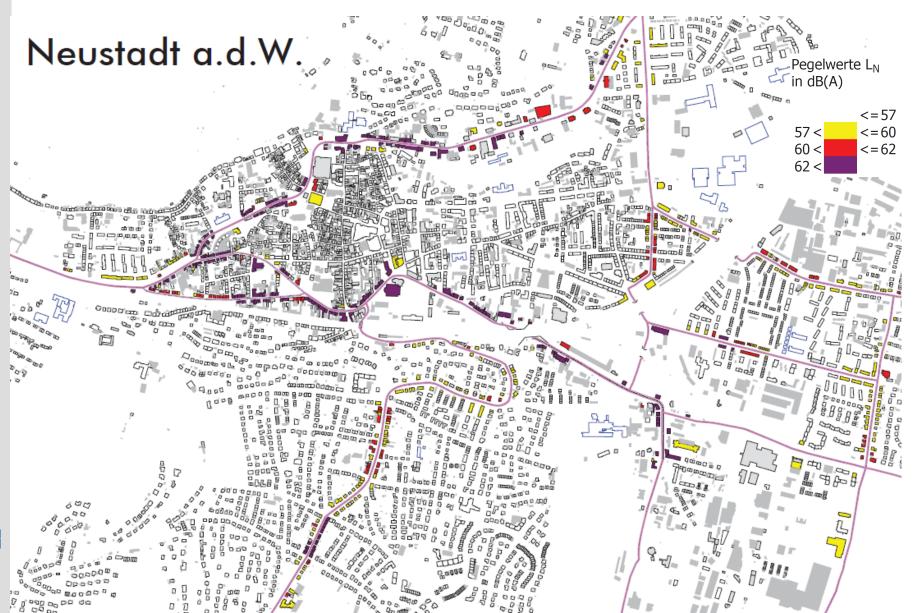
Neustadt LAP-BI – 171026

Seite 28

26.10.2017



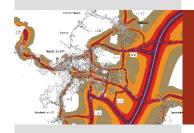
Nachkartierung, Straßenverkehrslärm nach RLS-90, Nacht, Kernstadt





Neustadt LAP-BI – 171026

26.10.2017 Se

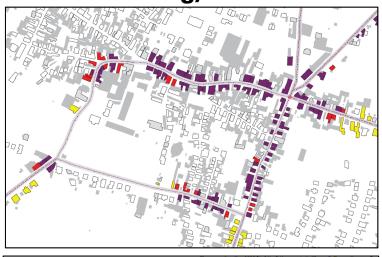


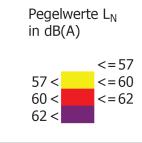
### Stadt Neustadt an der Weinstraße

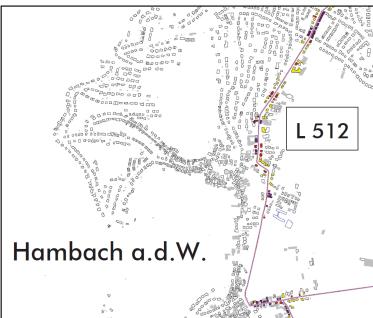
## Lärmaktionsplanung

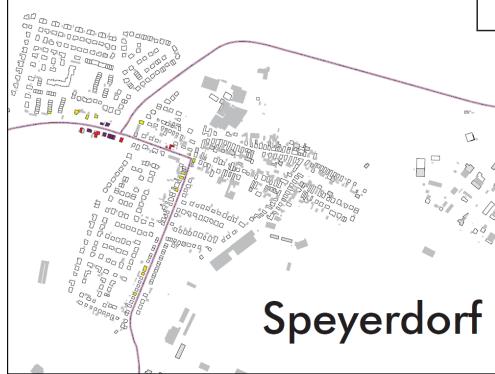


### Nachkartierung, Straßenverkehrslärm nach RLS-90, Nacht, Stadtteile







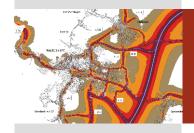




Neustadt LAP-BI - 171026

Seite 30

26.10.2017



#### Stadt Neustadt an der Weinstraße

## Lärmaktionsplanung

#### - Planfall 1 -



Geschwindigkeitsreduzierung ("streng nach Vorschrift")



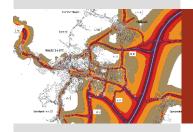
Neustadt LAP-BI – 171026

26.10.2017

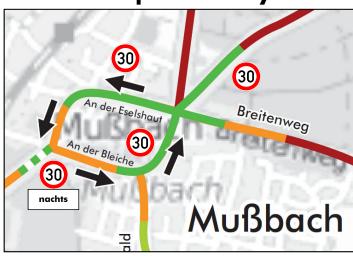


**Netzkonzeption Analyse - Planfall 1, Kernstadt** 



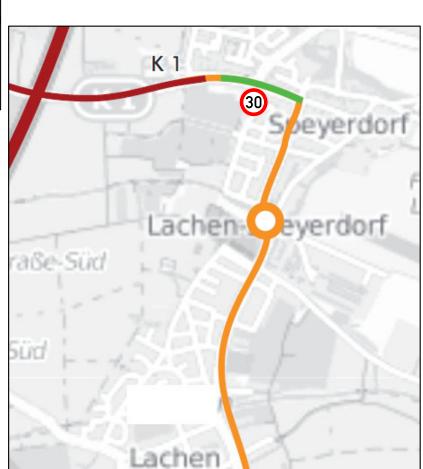


### Netzkonzeption Analyse - Planfall 1, Stadtteile



Hambach Ian 30

Diedesfeld Diecesfeld



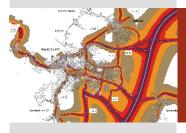
geplante Reduzierung auf Tempo 30 tags/nachts

geplante Reduzierung auf Tempo 30 nachts

30 km/h (Bestand)



Neustadt LAP-BI – 171026 26.10.2017 Seite 33



### Differenzen Planfall 1 zu Nullfall, Kernstadt, Straßenverkehr Nacht

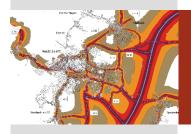


MODUS CONSULT
Dr.-Ing. Frank Gericke

Neustadt LAP-BI – 171026

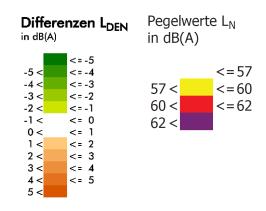
Seite 34

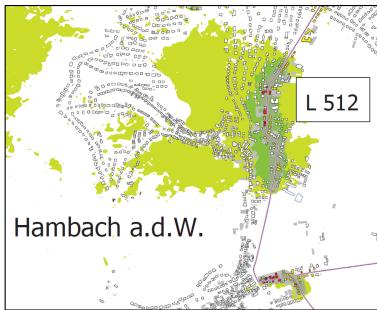
26.10.2017

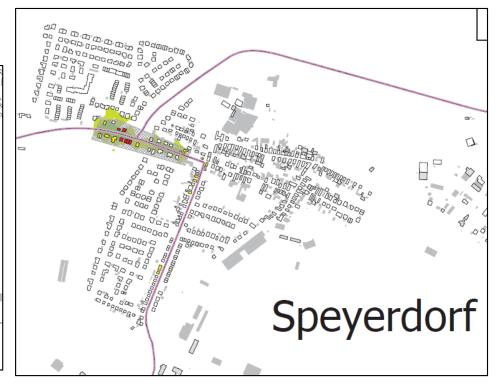


### Differenzen Planfall 1 zu Nullfall, Stadtteile, Straßenverkehr Nacht



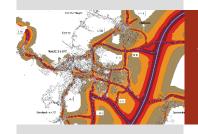








Neustadt LAP-BI – 171026 26.10.2017 Seite 35



### Lärmkennziffer Planfall 1 (Auszug)

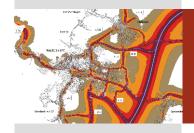
Neustadt	Straße		Nullfall			Planfall 1			Planfall 1 -	Nullfall	
			EU Einwohne	rstatistik		EU Einwohne	erstatistik		EU Einwohne	rstatistik - Verä	nderung
Name	Größe	Intervalle	Einwohner-E	Lärmkennziffer	Einwohner-E	Einwohner-E	Lärmkennziffe	Einwohner-E	Einwohner-E	Lärmkennziffer	Einwohner-E
	[m²]		Lden	L-K	Ln	Lden	L-K	Ln	Lden	L-K	Ln
Alle Gebiete	209.982	>50 - 55	322	0	440	255	0	618	-67	0	178
Alle Gebiete	209.982	>55 - 60	213	7.010	701	280	7.420	742	67	410	41
Alle Gebiete	209.982	>60 - 65	442	13.340	667	603	8.940	447	161	-4.400	-220
Alle Gebiete	209.982	>65 - 70	714	9.870	210	758	5.770	66	44	-4.100	-144
Alle Gebiete	209.982	>70 - 75	655	6.550	0	462	4.620	0	-193	-1.930	0
Alle Gebiete	209.982	>75	199	2.985	0	64	960	0	-135	-2.025	0
				39.755			27.710			-12.045	
Amalien-/Talstraße	50 - 55	>50 - 55	17	0	23	17	0	27	0	0	4
Amalien-/Talstraße	55 - 60	>55 - 60	15	410	41	24	560	56	9	150	15
Amalien-/Talstraße	60 - 65	>60 - 65	22	1.980	99	27	2.440	122	5	460	23
Amalien-/Talstraße	65 - 70	>65 - 70	41	2.485	76	56	940	22	15	-1.545	-54
Amalien-/Talstraße	70 - 75	>70 - 75	108	1.080	0	123	1.230	0	15	150	0
Amalien-/Talstraße	> 75	>75	67	1.005	0	21	315	0	-46	-690	0
				6.960			5.485			-1.475	

- → Minderung des gesundheitlichen Schwellenwertes um **rund 40**%
- → Minderung der Lärmkennziffer um rund 30%
- → noch **526 Betroffene** am Tag und **513 Betroffene** in der Nacht!



Neustadt LAP-BI – 171026

26.10.2017



### Stadt Neustadt an der Weinstraße

### Lärmaktionsplanung

#### - Planfall 1-abgestimmt -



Geschwindigkeitsreduzierung (nach Abstimmung mit LBM)



Neustadt LAP-BI – 171026

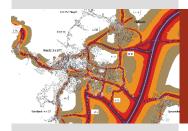
26.10.2017

Seite 37

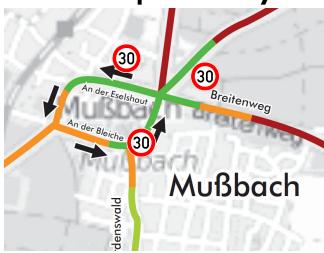


Netzkonzeption Analyse - Planfall 1a, Kernstadt





#### Netzkonzeption Analyse - Planfall 1a, Stadtteile



Weinstroße

Weinstroße

Weinstroße

Weinstroße

Weinstroße

Weinstroße

Withelhambacher Str.

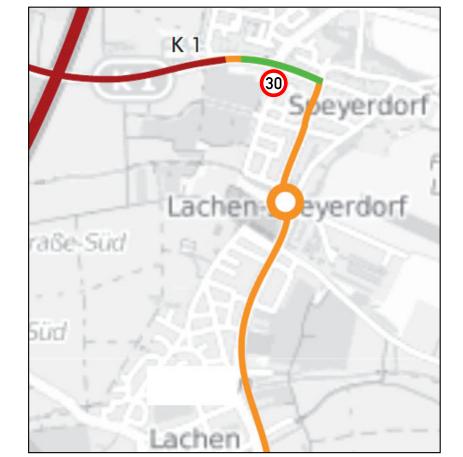
Mittelhambacher Str.

Diedesfeld Diedesfeld

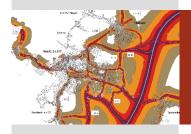
30 km/h (Bestand)

geplante Reduzierung auf Tempo 30 tags/nachts

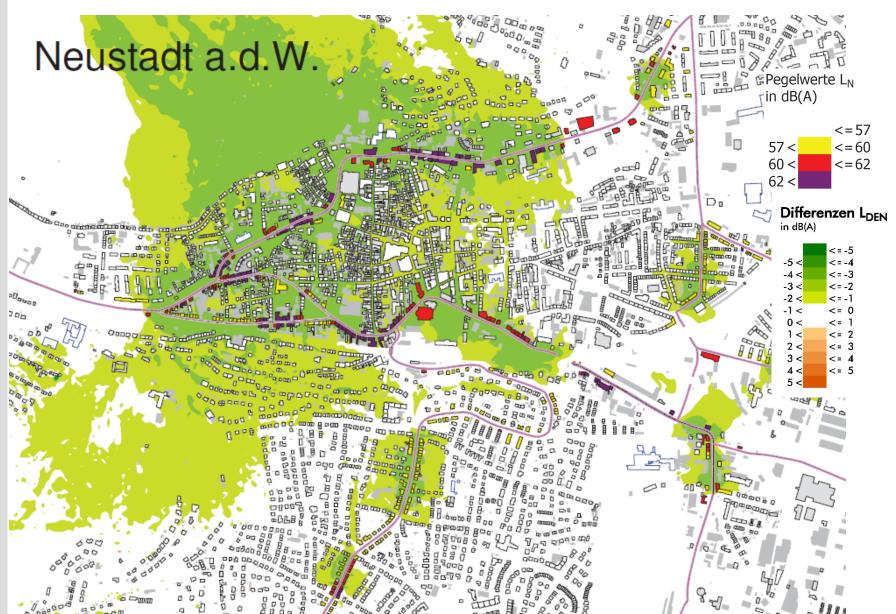
geplante Reduzierung auf Tempo 30 nachts







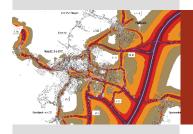
Differenzen Planfall 1a zu Nullfall, Kernstadt, Straßenverkehr Nacht





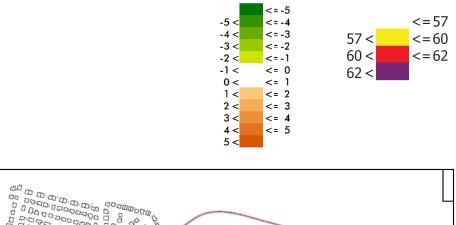
Neustadt LAP-BI – 171026

26.10.2017 Seite 40



#### Differenzen Planfall 1a zu Nullfall, Stadtteile, Straßenverkehr Nacht



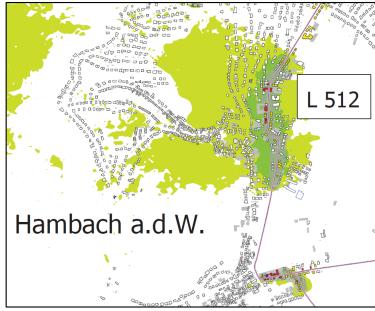


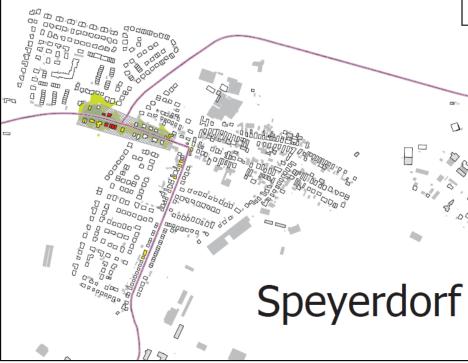
in dB(A)

Differenzen L<sub>DEN</sub>

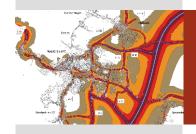
Pegelwerte L<sub>N</sub>

in dB(A)





MODUS CONSULT Dr.-Ing. Frank Gericke

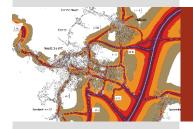


#### Lärmkennziffer Planfall 1-abgestimmt (Auszug)

Neustadt	Straße		Nullfall			Planfall 1-c	ıbgestimmt		Planfall 1-c	ıbgestimmt - N	ullfall
			EU Einwohne	rstatistik		EU Einwohne	erstatistik		EU Einwohne	erstatistik - Verä	nderung
Name	Größe	Intervalle	Einwohner-E	Lärmkennziffer	Einwohner-E	Einwohner-E	Lärmkennziffer	Einwohner-E	Einwohner-E	Lärmkennziffer	Einwohner-E
	[m <sup>2</sup> ]		Lden	L-K	Ln	Lden	L-K	Ln	Lden	L-K	Ln
Alle Gebiete	209.982	>50 - 55	322	0	440	248	0	616	-74	0	176
Alle Gebiete	209.982	>55 - 60	213	7.010	701	287	7.630	763	74	620	62
Alle Gebiete	209.982	>60 - 65	442	13.340	667	593	8.480	424	151	-4.860	-243
Alle Gebiete	209.982	>65 - 70	714	9.870	210	781	5.885	66	67	-3.985	-144
Alle Gebiete	209.982	>70 - 75	655	6.550	0	442	4.420	0	-213	-2.130	0
Alle Gebiete	209.982	>75	199	2.985	0	64	960	0	-135	-2.025	0
				39.755			27.375			-12.380	
Amalien-/Talstraße	50 - 55	>50 - 55	17	0	23	17	0	27	0	0	4
Amalien-/Talstraße	55 - 60	>55 - 60	15	410	41	24	550	55	9	140	14
Amalien-/Talstraße	60 - 65	>60 - 65	22	1.980	99	27	2.420	121	5	440	22
Amalien-/Talstraße	65 - 70	>65 - 70	41	2.485	76	55	935	22	14	-1.550	-54
Amalien-/Talstraße	70 - 75	>70 - 75	108	1.080	0	122	1.220	0	14	140	0
Amalien-/Talstraße	> 75	>75	67	1.005	0	21	315	0	-46	-690	0
				6.960			5.440			-1.520	

- → Minderung des gesundheitlichen Schwellenwertes um **rund 43**%
- → Minderung der Lärmkennziffer um rund 31%
- → noch **506 Betroffene** am Tag und **490 Betroffene** in der Nacht!





#### Stadt Neustadt an der Weinstraße

#### Lärmaktionsplanung

#### - Planfall 2 -



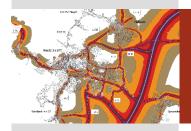




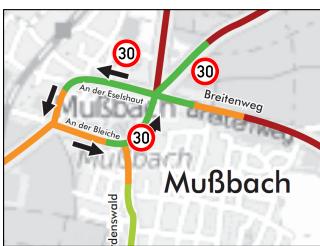


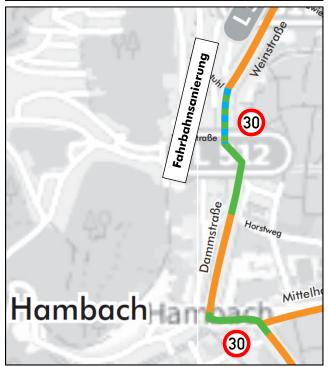
Netzkonzeption Analyse - Planfall 2, Kernstadt





#### Netzkonzeption Analyse - Planfall 2, Stadtteile





30 km/h (Bestand)

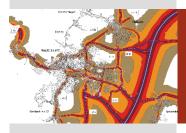
geplante Reduzierung auf Tempo 30 tags/nachts

■ ■ geplante Reduzierung auf Tempo 30 nachts

Einbau lärmmindernder Fahrbahnbelag



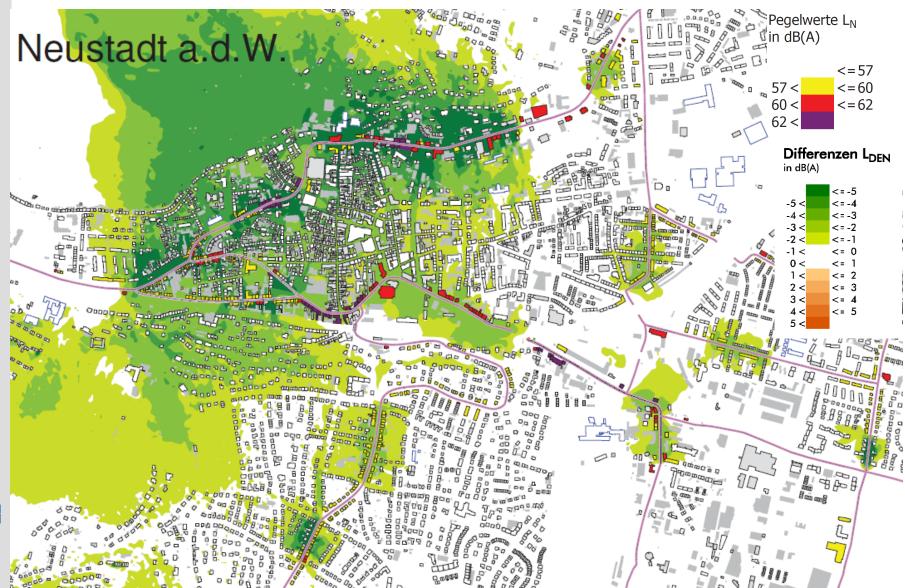




# Stadt Neustadt an der Weinstraße

#### Lärmaktionsplanung

Differenzen Planfall 2 zu Nullfall, Kernstadt, Straßenverkehr Nacht

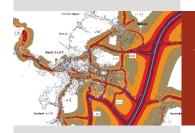




Neustadt LAP-BI – 171026

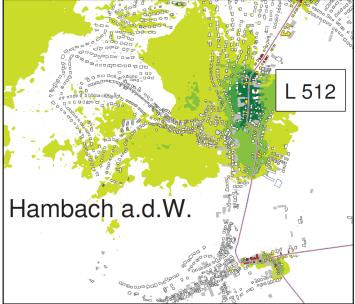
26.10.2017

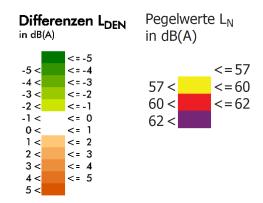
Seite 4

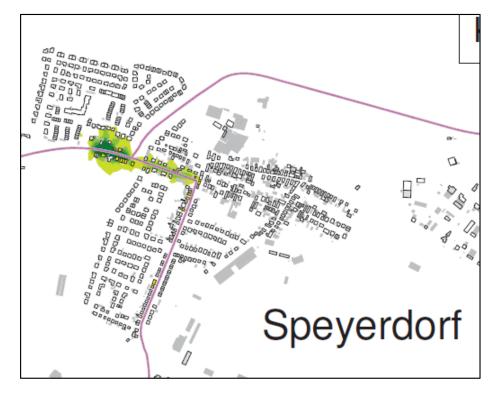


#### Differenzen Planfall 2 zu Nullfall, Stadtteile, Straßenverkehr Nacht





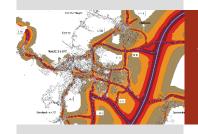






Neustadt LAP-BI - 171026 Seite 47

26.10.2017



#### Lärmkennziffer Planfall 2 (Auszug)

Neustadt	Straße		Nullfall			Planfall 2			Planfall 2 -	Nullfall	
			EU Einwohne	rstatistik		EU Einwohne	rstatistik		EU Einwohne	erstatistik - Verär	nderung
Name	Größe	Intervalle	Einwohner-E	Lärmkennziffer	Einwohner-E	Einwohner-E	Lärmkennziffer	Einwohner-E	Einwohner-E	Lärmkennziffer	Einwohner-E
	[m²]		Lden	L-K	Ln	Lden	L-K	Ln	Lden	L-K	Ln
Alle Gebiete	209.982	>50 - 55	322	0	440	265	0	642	-57	0	202
Alle Gebiete	209.982	>55 - 60	213	7.010	701	335	8.200	820	122	1.190	119
Alle Gebiete	209.982	>60 - 65	442	13.340	667	617	5.980	299	175	-7.360	-368
Alle Gebiete	209.982	>65 - 70	714	9.870	210	833	4.825	22	119	-5.045	-188
Alle Gebiete	209.982	>70 - 75	655	6.550	0	320	3.200	0	-335	-3.350	0
Alle Gebiete	209.982	>75	199	2.985	0	21	315	0	-178	-2.670	0
				39.755			22.520			-17.235	
Amalien-/Talstraße	50 - 55	>50 - 55	17	0	23	22	0	30	5	0	7
Amalien-/Talstraße	55 - 60	>55 - 60	15	410	41	23	970	97	8	560	56
Amalien-/Talstraße	60 - 65	>60 - 65	22	1.980	99	31	1.440	72	9	-540	-27
Amalien-/Talstraße	65 - 70	>65 - 70	41	2.485	76	97	1.145	22	56	-1.340	-54
Amalien-/Talstraße	70 - 75	>70 - 75	108	1.080	0	73	730	0	-35	-350	0
Amalien-/Talstraße	> 75	>75	67	1.005	0	21	315	0	-46	-690	0
				6.960			4.600			-2.360	

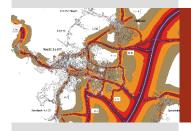
- → Minderung des gesundheitlichen Schwellenwertes um **rund 62**%
- → Minderung der Lärmkennziffer um **rund 54**%
- → noch **341 Betroffene** am Tag und **321 Betroffene** in der Nacht!



Neustadt LAP-BI - 171026

Seite 48

26.10.2017



# Zusammenfassung der kurzfristigen Maßnahmen zum Straßenverkehr nach Planfall 2

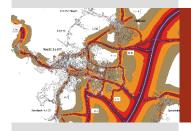
	Maßnahmen Straßenverkehrslärm	Lage	Realisierung
1	Geschwindigkeitsreduzierung auf 30 km/h am Tag und in der Nacht (Neustadt Innenstadt)	Talstraße (B 39): Amalienstraße West bis Hauptstraße; Amalienstraße (B 39): Arndtstr. bis Talstraße; Landauer Str. (B 39): Hauptstraße bis Vonder-Tann-Straße Landauer Str. (B 39): Winzinger Straße bis Gutleutehausstraße Ludwigstraße (B 38): Talstraße bis Ziegelgasse Ludwigstr. /Maximilianstraße: Talstraße bis Wiesenstraße Spitalbachstraße: Schlachthofstraße bis Industriestraße	kurzfristig



Neustadt LAP-BI – 171026

Seite 49

26.10.2017



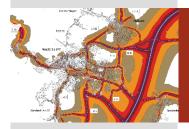
#### Zusammenfassung der kurzfristigen Maßnahmen zum Straßenverkehr nach Planfall 2

2	Geschwindigkeitsreduzierung auf 30 km/h am Tag und in der Nacht (Stadteil Hambach)	Hambacher Straße: DrSiebenpfeiffer-Str. bis Grundwiesenweg; Wein-/Dammstraße: Treff 3000 bis Horst- weg; Weinstraße: Dammstraße bis Winzerstraße	kurzfristig
3	Geschwindigkeitsreduzierung auf 30 km/h am Tag und in der Nacht (Stadteil Speyerdorf)	Lililentalstraße: Ritterbüschel bis Flugplatzstraße;	kurzfristig
4	Geschwindigkeitsreduzierung auf 30 km/h am Tag und in der Nacht (Stadtteil Mußbach)	Breitenweg (L 532): Freiherr-vom-Stein-Str. bis Zum Ordenswald Meckenheimer Straße: Winzergenossenschaft bis Zum Ordenswald Zum Ordenswald: An der Bleiche bis An der Eselshaut An der Eselshaut: Zum Ordenswald bis Brücke über Mußbach	kurzfristig



Neustadt LAP-BI - 171026

26.10.2017 Seite 50



# Zusammenfassung der mittelfristigen Maßnahmen zum Straßenverkehr nach Planfall 2

Maßnahme	en Straßenverkehrslärm	Lage	Realisierung
1 Fahrbahnsani (Neustadt Inn	_	Talstraße (B 39): Amalienstraße West bis Klausengasse; Amalienstraße (B 39): Arndtstr. bis Talstraße; Talstraße (B 39): Luisenstraße bis Hauptstraße; Landauer Str. (B 39): Hauptstraße bis Bahnhoftraße Ludwigstraße (B 38): Talstraße bis Ziegelgasse Ludwigstraße (B 38): Lindenstraße bis Rittergartenstraße; Maximilianstraße: Turmstraße bis Wiesenstraße; Adolf-Kolping-Straße: Neusatzstraße bis Speyerdorfer Straße	mittelfristig

MODUS CONSULT
Dr.-Ing. Frank Gericke

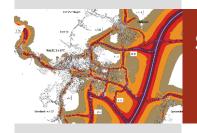


# Zusammenfassung der mittelfristigen Maßnahmen zum Straßenverkehr nach Planfall 2

2	Fahrbahnsanierung (Stadteil Hambach)	Hambacher Straße: DrSiebenpfeiffer-Str. bis Grundwiesenweg; Weinstraße: Kaiserstuhl bis Damm-/Weinstraße;	mittelfristig
3	Fahrbahnsanierung (Stadteil Speyerdorf)	Lililentalstraße: Ritterbüschel bis K1;	mittelfristig



- Weitere Maßnahmen für verbleibende Betroffenheiten
  - Förderprogramm des Landes Rheinland-Pfalz zur Lärmsanierung an Bundes- und Landesstraßen (durch das LBM)
    - Antragstellung beim LBM, wenn:
      - Gebäude vor dem 01.04.1974 errichtet wurde und
      - Grenzwert überschritten:
        - » 67 / 57 dB(A) tags / nachts in Wohngebieten bzw.
        - » 69 / 59 dB(A) tags / nachts in Mischgebieten
  - Bereits kurzfristig durch LBM umsetzbar:
    - Lärmsanierung entlang der B38 / B 39 in Neustadt

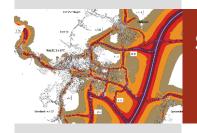




	Typische Maßnahme zum Straßenverkehrslärm	Bewertung	Anwendung				
A)	A) Reduzierung des motorisierten Individualverkehrs durch Verlagerung auf andere Verkehrsmittel						
1	Verbesserung des öffentlichen Personennahverkehrs (ÖPNV)	gering/ langfristig	ÖPNV-Angebot gut				
2	Verbesserung der Infrastruktur für den <b>Radverkehr</b>	gering/ langfristig	Radförderung gut				
3	Ausbau des <b>Fußwegenetzes</b>	gering/ langfristig	Defizit nicht erkennbar				
B) I	B) Maßnahmen zur Regelung des Kfz-Verkehrs						
4	Vollständige <b>Sperrung</b> einzelner Straßen oder Bereiche	hoch / langfristig	Notwendigkeit nicht dargelegt				
5	Zeitlich begrenzte Sperrung einzelner Straßen oder Bereiche	hoch / langfristig	Notwendigkeit nicht dargelegt				
6	Einbahnstraßen	mittel / langfristig	Notwendigkeit nicht dargelegt				
7	Verkehrslenkung von Durchgangsverkehr	gering	wenig Durchgangsverkehr				
8	Geschwindigkeitsbegrenzung, z.B. 30 km/h	mittel / kurzfristig	geprüft in Planfall 1 und 2				
9	Zuflussdosierung ( <b>"Pförtnerampel"</b> mit ggf. langen Rotphasen)	gering	keine Wirkung zu Aktionsbereich				
10	Sicherung stetiger Verkehrsfluss	mittel / kurzfristig	wird mit 30 km/h angestrebt				
11	Parkraumbewirtschaftung	gering	liegt schon vor				
C)	Bauliche Maßnahmen						
12	Lärmschutzbauwerke	hoch / mittelfristig	Notwendigkeit nicht dargelegt, innerörtlich nicht realisierbar				
13	Bau von <b>Umgehungsstraßen</b>	gering	Umgehungsstraße vorhanden				
14	Überdeckelung, Untertunnelung von Straßen	gering	innerstädtisch nicht möglich				
15	Tieferlegung von Straßen	gering	innerstädtisch nicht möglich				



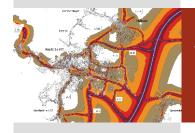
Neustadt LAP-BI - 171026



#### Bewertung der möglichen Maßnahmen zum Straßenverkehrslärm

16	Kreisverkehrsplätze	gering	keine Wirkung zu Aktionsbereich			
17	Lärmmindernde <b>Fahrbahnbeläge</b>	hoch / mittel-lang- fristig	nur mit Tempo 50(PF 1), erst bei Sanierung anwendbar			
18	Fahrbahnreduzierung mit größerem Abstand zum Gebäude	mittel / kurzfristig	im Bestand nicht möglich, mit Radfahrstreifen denkbar			
19	Schallschutzfenster	mittel / kurzfristig	Förderprogramm empfohlen			
20	Anordnung von weniger schutzbedürftigen Gebäuden	gering	städtebaulich nicht möglich			
21	Optimierung der <b>Eigenabschirmung</b>	mittel / mittelfristig	private Maßnahme Eigentümer			
22	Formulierung von Vorgaben an die Gebäudeplanung	mittel / mittelfristig	DIN 4109 Standard für Neubau			
D)	D) Maßnahmen der Öffentlichkeitsarbeit und -information					
23	Mobilitätszentrale, Mobilitätsberatung	gering/ langfristig	siehe A)			
24	Förderung von <b>CarSharing</b>	gering/ langfristig	Angebot bereits da			
25	Verkehrserziehung zu lärmarmem Autofahren	gering/ langfristig	Bereitschaft generell gering			
E)	Individuelle Maßnahmen der Öffentlichkeit					
26	Verkehrsvermeidung	gering/ langfristig	siehe A)			
27	Lärmmindernde <b>Fahrweise</b>	mittel / langfristig	Verhaltensänderung dauert			
28	Auswahl <b>lärmarmer Fahrzeuge</b> (z.B. Elektromobilität)	mittel / langfristig	Langer Umbau Fahrzeugflotte			
29	Auswahl lärmgeminderter Reifen	mittel / mittelfristig	gering / langfristig			

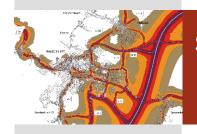




#### - Ende der Präsentation -



Quelle: http://www.umweltbundesamt.de/themen/verkehr-laerm/verkehrslaerm, 2014



#### Auflistung möglicher Fahrbahnbeläge

Art	Geschwindigkeitsbereiche	Minderung in dB (A) nach RLS-90	Pegelminderung bei Einzelmessungen
Lärmarmer Gussasphalt	alle	-2 dB (A) für > 60 km/h	-2 bis -3 dB (A)
Gussaspalt mit offenporiger Oberfläche	alle	nein	-4 dB (A) für 80 km/h
Splittmastixasphalt (SMA 8 bzw. SMA 11)	alle	-2 dB (A) für > 60 km/h	-1 dB (A) für 40 bis 50 km/h
Splittmastixasphalt (SMA 5)	akustisch gut geeignet für 50-		
	70 km/h	0 dB (A) für < 60 km/h	-1 bis -2 dB (A) für 40 bis 50 km/h
Lärmarmer Splittmastixasphalt (SMA 8 LA)	alle	nein	-4 dB (A) für > 60 km/h; -2 bis -3
			dB (A) für bis 50 km/h
Lärmarmer Splittmastixasphalt (SMA 5 LA)	alle	nein	-2 bis -4 dB (A) für 50 bis 100 km/h
Lärmoptimierte Asphaltdeckschicht (LOA	gut geeignet für 50-100 km/h	nein	-2 bis -4 dB (A) für bis 50 km/h; -7
5 D)			km/h bis -8 dB (A) bei 80 km/h
Offenporiger Asphalt (PA 8 bzw. PA 11)	>60 km/h	-5 dB (A) für PA 8 und >	bis zu -10 dB (A) im Neuzustand bei
		60 km/h; -4 dB (A) für PA	> 60 km/h
		11 und > 60 km/h	
Zweischichtiger offenporiger Asphalt (PA	≥ 50 km/h, aber nur bedingt	-5 dB (A) für PA 8 und >	bis zu -10 dB (A) im Neuzustand bei
8 bzw. PA 11)	für Straßen innerorts geeignet	60 km/h; -4 dB (A) für PA	> 60 km/h
·		11	
Dünne Asphaltdeckschichten in	alle	nein	-1 dB (A) im Neuzustand für > 60
Kaltbauweise			km/h
Dünne Asphaltdeckschichten in	alle	nein	-4bis -5 dB (A) bei 50 km/h
Heißbauweise auf Versiegelung			
Asphaltbeton ohne Absplittung	akustisch besonders gut	-2 dB (A) für > 60 km/h	-3 dB (A) für 40 bis 50 km/h; -4 dB
	geeignet für bis 70 km/h		(A) für 30 km/h
Waschbeton	alle	-2 dB (A) für > 60 km/h	
Beton mit Grinding	alle	nein	-2 bis -3 dB (A)



Quelle: Umweltbundesamt, Lärmmindernde Fahrbahnbeläge – Ein Überblick über den Stand der Technik, 2014